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По мнению Е.С. Полат [4], современное информационно-экономическое общество ставит перед всеми высшими учебными учреждениями задачу подготовки специалистов, которые:

* гибко адаптируются в постоянно изменяющихся жизненных условиях, самостоятельно усваивают новые знания, умеют применять их на практике для решения разных возникающих задач, чтобы в течение всей жизни иметь возможность найти в ней себя и свое место;
* самостоятельно критически мыслят, умеют увидеть возникающие в реальности проблемы и искать пути их рационального решения, используя современные инновационные технологии; четко осознают, где в окружающей действительности они могут использовать приобретенные знания; способны создавать новые идеи, креативно мыслить;
* грамотно работают с информацией (умеют собирать необходимые для решения определенной задачи факты, анализировать их, выдвигать гипотезы решения задач, делать необходимые обобщения, сопоставления с аналогичными или альтернативными вариантами решения, устанавливать статистические закономерности, делать аргументированные выводы, применять полученные выводы для выявления и решения новых задач);
* взаимодействуют в различных социальных группах, умеют работать в команде в разнообразных областях, в различных ситуациях, умело разрешают конфликтные ситуации;
* самостоятельно совершенствуются, развивают собственную нравственность, интеллект, культурный уровень.

В этом может помочь, на наш взгляд, технология – обучение в сотрудничестве. Обучение в сотрудничестве (cooperative learning), обучение в малых группах использовалось в педагогике довольно давно. Оно является важным элементом прагматического подхода к образованию в философии Д. Дьюи (1970). Обучение в малых группах использовалось в Западной Германии, Нидерландах, Великобритании, Австралии, Израиле, Японии. Но основная идеология обучения в сотрудничестве была детально разработана тремя группами американских педагогов: из университета Джона Хопкинса (Р. Славин), университета Миннесота (Роджер Джонсон и Дэвид Джонсон), группой Дж. Аронсона из Калифорнии.

С тех пор идеи обучения в сотрудничестве получили свое широкое развитие с помощью усилий многих педагогов из многих стран мира, т.к. сама идея обучения в сотрудничестве чрезвычайно гуманна по своей сути, а, следовательно, педагогична, хотя вариативна в условиях разных стран.

Одной из инновационных форм проведения практических занятий в вузе является общественный смотр знаний, который занимает важное место в системе различных форм коллективной познавательной деятельности, основанной на сотрудничестве и совместной работе педагогов и учащихся.

Основными принципами сотрудничества студентов и преподавателей в вузе являются:

* привлечение студентов к обучению, воспитанию и развитию, основанному на совместной работе в коллективе;
* доступность и инклюзивность высшего образования;
* согласованность личных убеждений с ценностями обучения и преподавания в вузе;
* развитие чувства общности и принадлежности к университетскому сообществу;
* постоянное совершенствование знаний и возможностей студентов и преподавателей;
* конструктивная альтернатива потребительским моделям высшего образования;
* взаимодействие и партнерство как ключ к повышению эффективности и качества образования [1, с. 283].

Выделяют 4 стадии вовлечения учащихся в образовательный процесс:

1) консультация (студентам предоставляются возможности для выражения индивидуальных мнений, перспектив, опыта, идей и т.д.);

2) вовлечение (студентам предоставляются возможности как индивидуумам для выражения их более активной роли);

3) участие (решения принимаются студентами во время участия в определенной активности или выполнении более активной роли);

4) партнерство (сотрудничество между институтом / факультетом / кафедрой и студентом, включающее совместное принятие решений в ходе процесса разработки и выпуска готовой продукции или получения конкретного результата) [6, с. 16].

Методика организации общественного смотра знаний предусматривает проведение своеобразного отчёта учащихся за свои знания перед одногруппниками и преподавателями.

В современных условиях очень важна мотивация студентов при изучении различных дисциплин, поэтому основной целью занятия с использованием методики общественный смотр знаний является углубление и проверка теоретических знаний студентов по теме, формирование умений выстраивать технологические цепочки учебно-воспитательного процесса; развитие умений контроля и самоконтроля, оценки и самооценки, умений четко и лаконично излагать информацию, усвоение технологии подготовки и проведения общественного смотра знаний [5, с. 392-393].

Общественный смотр знаний в вузе имеет следующие задачи:

1) учебная задача – обобщать и систематизировать знания обучающихся по пройденному материалу; учить применять теорию на практике.

2) активизировать работу учащихся по предмету.

Подготовка осуществляется студентами под контролем преподавателя и является самым сложным и ответственным этапом:

1) выбрать тему для общественного смотра знаний;

2) приготовить вопросы по теоретическому материалу и раздать каждому студенту;

3) подобрать практический материал по выбранной теме (использовать несложные задания, доступные для каждого учащегося); оформить раздаточные карточки (можно подобрать материал для устного отчёта);

4) определить сроки проведения (на подготовку отводится около двух недель, подготовительный период занимает важное место).

5) создать комиссию для общественного смотра знаний и ознакомить членов комиссии с их обязанностями во время мероприятия [3].

Рассмотрим пример общественного смотра знаний итогового занятия по дисциплине «Педагогика высшей школы» у магистрантов 2 года обучения. Это заключительное занятие, разрабатываемое инициативной группой учащихся под контролем преподавателя и включающее различные виды заданий по всем модулям дисциплины.

Целью занятия сталконтроль за усвоением учащимися основных понятий курса, умениями выстраивать технологические цепочки педагогической деятельности; развитие умений контроля и самоконтроля, оценки и самооценки, умений четко и лаконично излагать информацию.

Подготовительная работа:

1. Создать группы (по 2 человека) консультантов по блокам вопросов (6 блоков).

Было выделено 6 блоков: «Общие основы педагогики высшей школы», «Дидактика высшей школы», «Воспитание в высшей школе», «Технологии обучения и воспитания в высшей школе», «Личность преподавателя высшей школы», «Личность студента вуза».

2. Познакомить студентов с вопросами и заданиями.

По каждому блоку (станции) были подготовлены разнообразные задания, включающие соотнесение понятия и его описания, педагогические ситуации и их решение, кроссворды, вопросы: да/нет и т.д.

3. Провести проверку знаний консультантов по темам-блокам.

Время подготовки зависит от содержания смотра, его сложности, уровня знаний, умений и подготовленности студентов. Количество этапов смотра должно соответствовать количеству микрогрупп (в нашем случае 6 микрогрупп и, следовательно, 6 этапов). В период подготовки группа учащихся разбивается на подгруппы по 4-6 человек, в которых ведется вся подготовка к смотру. Предварительно в каждой микрогруппе выбираются студенты-консультанты (1-2 человека), которые готовят свою микрогруппу к смотру и вместе с преподавателем разрабатывают ход его проведения.

Для более полной подготовки преподаватель (возможно совместно со студентами) заранее составляет перечень вопросов, задач, практических, графических и других видов работ, которые учащиеся должны повторить в группах во внеурочное время. Педагог в период подготовки работает, главным образом, с консультантами, управляя через них деятельностью групп.

Общественный смотр знаний открывает председатель жюри или ведущий, смотру придается приподнятый, торжественный характер. Помещение может быть украшено, демонстрируется выставка работ студентов и учебно-методических материалов и т.д. Расстановка столов (парт) в помещении (аудитории) необычна. Члены жюри рассаживаются за столами так, чтобы были видны доска, экран и вся аудитория. Впереди один ряд столов остается свободным – для самостоятельно работающих учащихся. Все студенты сидят по группам со своим консультантом.

После торжественного открытия приступает к своим обязанностям ведущий общественного смотра, у которого есть план мероприятия с указанием видов работ (письменных, устных, графических, решения задач, задания на смекалку и т.п.) и список учащихся.

*Ход смотра:*

1. Участники смотра делятся на шесть групп (метод танграма) согласно основным модулям программы по дисциплине «Педагогика высшей школы» (магистратура) по 4-5 человек, выбирается лидер.

2. Каждый лидер получает маршрутные листы с указанием номера станции (блока). Получив «контрольный бланк», каждая группа заполняет графу «Ф.И.О. студентов».

*Лист участников общественного смотра знаний*

|  |  |
| --- | --- |
| **Факультет** |  |
| **Учебная группа** |  |
| **Микрогруппа №** |  |
| **Консультант** |  |
| **Ф.И.О. студента** |  |
| *Блоки* | *Оценка* |
| 1) Общие основы педагогики высшей школы |  |
| 2) Дидактика высшей школы |  |
| 3) Теория и методика воспитания в высшей школе |  |
| 4) Современные педагогические технологии |  |
| 5) Личность студента высшего учебного заведения |  |
| 6) Преподаватель высшей школы |  |
| *Общая оценка* |  |

3. В течение 10 минут каждая команда работает на станции вместе с консультантами по одному блоку вопросов, которые выслушивают ответы на поставленные вопросы, выставляют баллы в графу «Оценка» (за один правильный ответ (1 балл)). Учитывается работа каждого участника команды. Подведение итогов осуществляется ведущими станции совместно с преподавателем.

4. Каждая группа студентов работает по очереди с шестью консультантами. У каждой группы первый консультант считается «старшим консультантом». Работа микрогрупп на занятии начинается одновременно, и каждая микрогруппа должна пройти все 6 этапов, последовательно выполняя все предложенные задания.

Часть студентов могут выполнять работу у доски, часть – сидя за отдельными столами, часть отвечать с мест. После каждого ответа, если он недостаточно полон, учащиеся с мест могут дополнить и уточнить его. Все ответы и поправки также учитываются. Жюри, если сочтет нужным, может задать вопросы отвечающему. На общественном смотре знаний может быть предусмотрена и фронтальная работа (короткий диктант, текст, перфокарты или простые задачи, требующие для выполнения немного времени). В программу смотра могут быть включены развлекательные элементы, домашние заготовки (по типу КВН).

5. Старший консультант подводит итоги работы группы (на 6 этапе), выставляет итоговую оценку каждому члену группы в графе «Итоговая оценка», ставит свою подпись.

6. В каждой группе проводится анализ хода смотра.

7. Проводится коллективный анализ итогов смотра, консультанты отмечают лучшие ответы по своему блоку вопросов [2].

Результаты общественного смотра знаний зачитывает перед всей группой председатель жюри. Вместе с индивидуальными оценками, полученными каждым студентом, сообщаются данные, характеризующие работу групп. Итоги общественного смотра знаний учитываются при выставлении итоговой оценки по предмету. Студенты, получившие высокие оценки на всех этапах смотра знаний, освобождаются, например, от вопросов по данной теме на зачете.

В заключение следует отметить, что к таким занятиям учащиеся готовятся заранее, изучая все предложенные вопросы. Таким образом, студенты, не набравшие достаточное количество баллов для получения зачета, продолжают готовиться, отмечая для себя моменты, которые они недостаточно усвоили к общественному смотру знаний. Такие формы занятий стимулируют обучающихся к активной совместной работе в течение семестра и тщательной подготовке к итоговому занятию, взаимодействуя с преподавателем и одногруппниками.

Мы считаем, что такой вид занятия эффективен в качестве итогового занятия, учащиеся проявляют интерес в подготовке к заключительному мероприятию. Каждый ответственен, чтобы не подвести свою команду. Такие занятия способствуют пониманию у учащихся того, что они не усвоили в рамках курса и на что следует обратить внимание в ходе подготовки к зачету.

Результаты совместной деятельности имеют выгоду, как для преподавателей, так и для студентов:

* повышение мотивации и обучения учащихся на основе контактной работы и включения в совместной работы;
* развитие метауровня информированности и более сильного чувста идентичности на основе компетентности, информированности, сознания;
* совершенствование преподавания и опыта аудиторной работы на основе модернизации и улучшения качества обучения [6, с. 20].

Так, например, результатами включения студентов в совместную работу по организации и проведению общественного смотра знаний могут стать:

* уверенность, мотивация и энтузиазм;
* более активное участие в процессе не только обучения, но и воспитания и развития;
* повышенная ответственность за свое собственное обучение и право собственности на него;
* усиление понимания и содействия академическому сообществу [6, с. 20].

Результатами включенности в совместную работу для преподавателей могут стать:

* преобразование мышления и практики преподавания;
* изменение понимания обучения и преподавания по средствам опыта различных точек зрения;
* переосмысление обучения и преподавания в совместных процессах [6, с. 20].

Использование в технологиях обучения и воспитания игровых, проектных методов и приемов, основанных на сотрудничестве, оптимальное сочетание их с другими методами повышают учебную мотивацию учащихся, способствуют менее затратному (без напряжения) достижению учебно-воспитательных целей и задач.
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